

Auszug aus Amelie Lanier bei Context XXI

<http://contextxxi.org/--amelie-lanier--.html><http://contextxxi.org/eine-nationale-revolution-im.html>

erstellt am: 14. Juli 2024

Datum dieses Beitrags: 2012

Krisenbewältigung in Ungarn:

Eine „nationale Revolution“ im Hinterhof der EU

■ AMELIE LANIER

Die Fidesz-Diagnose: Totale Niederlage statt temporärer Rückschlag

Im Krisenherbst 2008 ist Ungarn erstmalig pleite und bekommt einen Notkredit von IWF und EU, mit den üblichen Auflagen bezüglich eines „soliden“ staatlichen Haushaltes. Die damalige Regierung Bajnai interpretiert das als temporären Rückschlag, als Karriereknick auf einem im Prinzip richtigen Weg, und legt wieder einmal das nächste einer langen Reihe von „Sparprogrammen“ auf, das wie üblich gehörig an den Bürgern spart – wofür sie von den erwähnten kreditgebenden Instanzen auch gelobt wird.

Der Fidesz („Bund der Jungdemokraten“) unter Viktor Orbán interpretiert diese Pleite wesentlich radikaler, schnitzt aus dieser Interpretation eine Wahlkampagne und wird 2010 mit Zweidrittelmehrheit gewählt. Fidesz beurteilt die Lage als *Niederlage* der Nation, die diese einer ausländischen Oberhoheit unterwirft; so wie nach einem verlorenen Krieg ist die Souveränität verloren oder wenigstens überaus prekär, denn das Ausland kontrolliert das wesentliche *Instrument des Staates*, das Budget: „Eine Nation kann man auf zwei Arten unterjochen: Schwert und Schulden.“ (Orbán) Diese Niederlage blamiert den bisherigen ungarischen Weg ganz grundsätzlich,

widerlegt nachhaltig die Vorstellung, es könnte so weiter gehen wie bisher, und verlangt nach einer radikalen Umgestaltung: nach einer *Revolution*. Die Wende von 1989/90 ist aus dieser Sicht endlich zu Ende bringen, oder verschärft fortzusetzen, oder überhaupt erst durchzusetzen; die letzten 20 Jahre waren wieder mal „verlorene Jahre“. Der Reform- bzw. Transformationsprozess hat nichts gebracht außer den minderen Status der Nation als zahlungsunfähige EU-Peripherie. Damit ist die bisherige ungarische Generallinie, nach der die Einführung der *Marktwirtschaft* und die *Mitgliedschaft in der EU* notwendig den *Aufstieg der Nation* zu einem ökonomisch erfolgreichen und anerkannten Mitmacher in Europa garantieren müssten, endgültig außer Kraft.

Dieses Bedürfnis nach Revolution ist eine Totalabsage an den status quo ante – natürlich ist damit keine Umwälzung von unten angesagt, im Interesse einer unterdrückten Klasse; für Fidesz steht eine Umwälzung im Interesse einer erniedrigten *Nation* an, eine Neugründung von oben, die konsequent in einer neuen Verfassung mündet. Die politische Rechte interpretiert die Lage dahingehend, die Nation bzw. deren Führung habe beim *ökonomischen Kampf der Nationen* versagt, und erklärt sich das als Resultat von verbrecherischen Machenschaften der früheren Führung einerseits und von zu viel fremdem Einfluss in Ungarn ander-

erseits, dessen Repräsentanten dann zwangsläufig gefunden werden. Der heilige nationale Egoismus, der einzig adäquate Standpunkt „Ungarn über alles“ oder „Ungarn zuerst“ oder „Ungarn den Ungarn“ – das wurde von früheren Regierungen missachtet, vernachlässigt, mit Füßen getreten; aus Unfähigkeit oder böser Absicht, die Verantwortlichen sind also zumindest Versager oder gleich Verräter und Verbrecher an der ungarischen Nation und gehören belangt. Die Nation muss sich ihren Status in Europa und der Welt neu erkämpfen – und ist dafür unzulänglich vorbereitet, gehört also von Grund auf umgestaltet.

Das ist keine sachfremde Problemverschiebung, um einen ökonomischen Misserfolg durch mehr Nationalismus zu kompensieren oder zu kaschieren; die *Krise der Ökonomie* ist eine *Krise der Nation*, wenn der Kapitalstandort versagt, dann ist der Staat pleite oder zumindest von der Pleite bedroht – und damit den politischen Kreditgebern EU und IWF preisgegeben. Fidesz zieht vom Ergebnis, von der Überschuldung, den Schluss auf viel un-ungarischen, fremden, ausländischen *Nutzen aus Ungarn*, wegen zu viel ausländischem Einfluss *in Ungarn*. Der ist natürlich gegeben, den wollte man in Budapest schließlich unbedingt haben, als den ungarischen Weg zum nationalen Erfolg: Das heutige Ungarn ist politökonomisch das Ergebnis seiner Unterwerfung unter den gemeinsamen Rechtsbestand der

EU. Ungarn hat den Kapitalismus nicht nach eigenem freiem Ermessen eingeführt (China!) und schon gar nicht einen Kapitalismus in einem Land aufgebaut, sondern hat von vornherein nach den Vorgaben der EU reformiert, privatisiert, sich „geschrumpft“ ohne dadurch zu „gesund“, und europakonform gewirtschaftet – das Ergebnis ist das nunmehrige Desaster. Besonders enttäuschend insofern, als Ungarn sich viel auf seine Vorreiterrolle bei der Zersetzung des Ostblocks zugutehalten durfte; man war ein berühmter Spaltpilz und ein bisschen der Meinung, diese Avantgarde-Stellung als „first mover“ in Richtung Westen müsste sich für die Nation auszahlen. Aber nach dem „proletarischen Internationalismus“ als Teil des Ostblocks hat es auch der marktwirtschaftliche, der europäisch-kapitalistische Internationalismus nicht gebracht – Ungarn muss sich also neu erfinden, neu aufbauen. Zumindest die aktuellen Ausprägungen von Demokratie und Marktwirtschaft und die Teilhabe am europäischen Binnenmarkt taugen nichts für Ungarn. Eine

Re-Nationalisierung steht an, die auch so genannt wird, und dieser Standpunkt birgt ein ordentliches Zersetzungspotential innerhalb des Westblocks der Europäischen Union. Der ungarische Staat hat kein Geld, aber die *Macht über Land und Leute* schon, also muss das das Mittel sein, mit dem sich Ungarn am eigenen Zopf aus dem Sumpf zieht.

An folgenden Punkten soll dieses ehrgeizige Erneuerungsprogramm besprochen werden:

- Umbau der Politik: Gleichschaltung der Institutionen für ein ordentliches Durchregieren!
- Umbau der Nation: Heimholung der Auslandsungarn und Stigmatisierung der Roma!
- Umbau der Ökonomie: Primat der Politik für den Dienst auch des Kapitals an der Nation!
- Umbau des Patriotismus: Mit Gott, König und Krone die Ungarn zur

Kampfgemeinschaft formen!

Amelie Lanier: Jahrgang 1961, Studium der Mathematik, Geschichte und Philosophie an der Universität Wien, dort Promotion zum Doktor der Philosophie 1988. Dissertation: „Über die Widersprüchlichkeit von Moralphilosophie am Beispiel Friedrich Nietzsches.“ Seither freie Forschungstätigkeit über die Geschichte Osteuropas und des österreichischen Kreditwesens. Publikationen zum Transformationsprozeß nach 1989 und den neueren Entwicklungen im Bankwesen. Wohnort: Zell am See. Motto: „Wenn die Pforten der Wahrnehmung gereinigt würden, würde alles dem Menschen erscheinen, wie es ist: unendlich.“ (William Blake, Die Hochzeit des Himmels und der Hölle)

Lizenz dieses Beitrags

Copyright

© Copyright liegt beim Autor / bei der Autorin des Artikels